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Qui va posto l’abstract di minimo 300 caratteri utilizzando lo stile “Abstract”. L’abstract non deve contenere la parola “Abstract” all’inizio.
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# 1. Esempio di titolo, NON usare la numerazione automatica e NON mettere il punto alla fine del titolo – NB questo titolo usa lo stile “Titolo 1”. NON USARE IL GRASSETTO

Si consiglia di scrivere il proprio testo in questo file. Il documento è già preimpostato utilizzando gli “stili” di Word per avere la formattazione corretta.

Il titolo del contributo dovrebbe utilizzare lo stile “Titolo”. Il nome e cognome dell’Autore lo stile “Autore”. Le notizie sugli Autori non vanno inserite in nota. Se necessario, possono essere inserite in calce al documento.

Il testo del contributo dovrebbe usare lo stile “Corpo del testo”. Le note dovrebbero usare lo stile “Testo nota a piè pagina”.

NON lasciare mai righe vuote, né tra i paragrafi, né prima o dopo i titoli.

# 2. Modalità di Citazione e riferimenti bibliografici

Il testo citato va tra **virgolette basse**, ossia «» (non “alte”) **ed in corsivo** con i riferimenti in nota, ad esempio: «*questo è un testo citato*»[[1]](#footnote-1). Le virgolette “alte” vanno usate solo per termini di uso “inconsueto”.

## 2.1. Dottrina – NB questo titolo usa lo stile “Titolo 2”

I riferimenti bibliografici vanno in nota. È opportuno seguire il seguente formato (per un esempio vedere la nota). Per i nomi degli autori è possibile usare il maiuscoletto, non è invece consentito l’uso del maiuscolo per tutte le lettere del nome o del cognome:

* libri: D.U. Galetta, *L’autonomia procedurale degli Stati Membri dell’Unione europea, Paradise Lost?*, Giappichelli, Torino, 2009.
* capitoli di libro: M. Sica, *Cenni di giustizia amministrativa*, in G. Greco, M. Cafagno, D.U. Galetta, M. Ramajoli, M. Sica, *Argomenti di diritto amministrativo*, vol. I, III Ed., Giuffrè, Milano, 2017;
* atti di convengo: G. Pastori, *L’amministrazione per accordi nella recente progettazione legislativa*, in F. Trimarchi (a cura di), *Procedimento amministrativo fra riforme legislative e trasformazioni dell’amministrazione. Atti del Convegno Messina-Taormina 25-26 febbraio 1988*, Giuffrè, Milano, 1990

articoli su rivista: G. Bottino, *Il nuovo articolo 97 della Costituzione*, in *Riv. trim. dir. pubbl.*, 3, 2014.

### 2.2. Legislazione

Di seguito si riportano alcuni esempi della formattazione da usare per i riferimenti alla legislazione. Per Paesi od atti normativi diversi da quelli elencati occorre applicare gli stessi criteri.

### 2.2.1. Italia – NB questo titolo usa lo stile “Titolo 3”

l. n. 34/2008 (Disposizioni per l’adempimento di obblighi derivanti dall’appartenenza dell’Italia alle Comunità europee – legge comunitaria 2007)

d.lgs. n. 215/2003 (Attuazione della direttiva 2000/43/CE per la parità di trattamento tra le persone indipendentemente dalla razza e dall’origine etnica)

d.l. n. 92/2008 (Misure urgenti in materia di pubblica sicurezza), conv., con modifiche, nella l. n. 125/2008

d.P.R. n. 380/2001 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia)

Codice civile: c.c.

Codice di procedura civile: c.p.c.

### 2.2.2. Unione europea

Regolamento 2016/679/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)

Direttiva 2019/1024/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 20 giugno 2019 relativa all'apertura dei dati e al riutilizzo dell'informazione del settore pubblico (rifusione)

### 2.3. Giurisprudenza

Di seguito si riportano alcuni esempi della formattazione da usare per i riferimenti alla giurisprudenza. Per diverse giurisdizioni da quelle elencate, o Corti non presenti in elenco, occorre applicare gli stessi criteri.

### 2.3.1. Italia

Corte Cost., sent. (o ord.) 22 dicembre 1980, n. 188, p.to 1 del Cons. dir.

Cass. civ., s.u. 4 febbraio 2005, n. 2207

Cass. pen., s.u. 30 gennaio 2007, n. 4614

Cass. pen., 19 giugno 2008, n. 31171

Trib. Roma, 12 dicembre 2005, in Foro it., 2006, I, 123.

App. Torino, 23 maggio 2010, in Foro it., 2011, II, 123.

Trib. Varese, decr. 13 luglio 2010, in Fam. e dir., 2011, 98.

Trib. Torino, ord. 17 dicembre 2004, in, SPI, 2004, 123.

T.A.R. Piemonte (sezione I), sentenza del 10 febbraio 2017, n. 80

Cons. St., 10 febbraio 2017, n. 80; se parere consultivo: Cons. St., parere del 10 febbraio 2017, n. 80

Corte dei Conti, sezione Giurisdizionale per la Regione Piemonte, sentenza del 10 febbraio 2017, n. 80

Corte dei Conti (III sezione Giurisdizionale centrale d’appello), sentenza del 10 febbraio 2017, n. 80; se parere consultivo: Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Liguria, delibera dell’8 febbraio 2017, n. 6/2017/SRCLIG

### 2.3.2. Unione europea

Corte giust., sentenza 14 novembre 2018, C-215/17, *NKBM*, ECLI:EU:C:2018:901, p.to 13.

Tribunale, sentenza 27 settembre 2005, T-134/03, *Common Market Fertilizers/Commissione*, ECLI:EU:T:2005:339, p.to 23.

1. G. Greco, *Giudizio sull’atto, giudizio sul rapporto: un aggiornamento sul tema*, in *Dir. Soc.*, 2, 2016, p. 204. [↑](#footnote-ref-1)